



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO "STRICTO SENSU" EM CIÊNCIAS CARDIOVASCULARES
SELEÇÃO - MESTRADO - Agosto 2017

Candidato	1a fase (eliminatória)		2a fase (eliminatória e classificatória)												Média final	Classificação dos habilitados	Indicação dos habilitados matrícula /probatório
	Nota prova de Inglês	Situação $\geq 7,0$ Habilitado <7,0 NÃO habilitado	Currículo (peso 1)				Projeto (peso 3)										
			Publicações (0,0-4,0)	Resumos em congressos (0,0-4,0)	Monitoria, IC, extensão e/ou prática profissional (0,0-2,0)	Nota	Disponibilidade de tempo (0-1,0)	Aprovação CEP (0-1,5)	Desenho experimental e viabilidade (0-4,0)	Clareza na exposição (0-1,5)	Dados preliminares (0-1,0 ponto)	Apresentação de trabalhos /publicação vinculados (0-1,0)	Nota	Situação $\geq 7,0$ Habilitado <7,0 NÃO habilitado			
Aline Souza de Queiroz Orientador: Prof. Antonio Lagoeiro / Co-orientadora: Profa Maria Luiza	8,0	HABILITADO	0,0	0,0	2,0	2,0	0,5	1,5	3,5	0,5	0,5	0	6,5	NÃO HABILITADO	5,4	-	-
Beatriz Oliveira da Cruz Orientadora: Profa Milena Barcoza / Co-orientadora: Ludmila Cardozo	9,6	HABILITADO	0,0	4,0	2,0	6,0	1,0	1,5	3,2	1,1	0,5	0	7,3	HABILITADO	7,0	7	MATRÍCULA
Dilliane da Paixão Rodrigues Almeida Orientadora: Carolina Fernandes	9,6	HABILITADO	0,5	4,0	2,0	6,5	1,0	1,5	2,9	1,2	0,8	1,0	8,4	HABILITADO	7,9	3	MATRÍCULA
Gabriel Matheus da Silva Batista Orientadora: Profa Natalia Galito / Coorientador: Prof. Antonio Claudio	8,9	HABILITADO	0,0	4,0	2,0	6,0	1,0	1,5	4,0	1,5	0,8	0	8,8	HABILITADO	8,1	1	MATRÍCULA
Julia Maria Bertoldi Orientadores: Prof. Antonio Claudio Lucas da Nobrega e Profa Renata Frauches de Medeiros	9,8	HABILITADO	0,0	4,0	2,0	6,0	1,0	1,5	3,8	1,5	1,0	0	8,8	HABILITADO	8,1	2	MATRÍCULA
Lucas Reis Hausen Orientador: Pedro Paulo Soares	8,7	HABILITADO	0,0	4,0	2,0	6,0	1,0	1,5	3,7	1,0	0,5	0	7,7	HABILITADO	7,3	4	MATRÍCULA
Marcio da Silva Campista Orientador: Prof. Antonio José Lagoeiro Jorge	9,4	HABILITADO	1,0	4,0	2,0	7,0	0,5	1,5	3,5	1,5	0	0	7,0	HABILITADO	7,0	6	MATRÍCULA
Rafael Tostes Muniz Orientador: Prof. Evandro Tinoco Mesquita	9,9	HABILITADO	4,0	0,0	2,0	6,0	0,5	1,5	3,8	1,0	0,5	0	7,3	HABILITADO	7,0	5	MATRÍCULA
Stéphanie Christine Sinder Mello Orientadora: Profa Caroline Fernandes	9,6	HABILITADO	0,0	4,0	2,0	6,0	1,0	0,5	2,0	1,2	0	0	4,7	NÃO HABILITADO	5,0	-	-
Taianah Almeida Barroso Orientadora: Profa Grazielle Huguenin / Co-orientadora: Profa Gabrielle de Souza Rocha	9,1	HABILITADO	0,0	4,0	2,0	6,0	1,0	0,5	2,0	0,9	0	0	4,4	NÃO HABILITADO	4,8	-	-

CRITÉRIO DE DESEMPATE: Pontuação dada ao desenho experimental/viabilidade do projeto

COMENTÁRIOS:

A candidata **Aline Souza de Queiroz** apresentou projeto com aprovação pelo respectivo Comitê de Ética e viabilidade dado ao grande banco de dados já disponível. Embora não se proponha a cursar o mestrado em regime de dedicação exclusiva, já concluiu várias disciplinas e mencionou a existência de dados preliminares da sua proposta. Entretanto estes dados não foram apresentados por ocasião da entrevista e nem em eventos científicos. Em adição, a candidata não apresentou em seu currículo lattes experiência prévia em pesquisa através de publicações e apresentação de trabalhos em eventos. Apresentou articulação razoável na sua exposição e arguição, mas teve dificuldade de esclarecer alguns pontos da sua proposta. Considerando o edital em vigor, a banca sugere que futuramente a candidata se reapresente trazendo seus dados preliminares e havendo exposto os mesmos em eventos científicos, o que poderá elevar sua nota tanto no currículo como na avaliação do projeto em si. A candidata **Beatriz Oliveira da Cruz** mostrou experiência prévia em pesquisa mediante apresentação de trabalhos em eventos científicos, conforme observado em seu currículo lattes. Apresentou ainda projeto aprovado por Comitê de Ética em Pesquisa e relativamente poucos resultados preliminares que ainda não foram expostos em eventos científicos. A mesma informou que cursará o mestrado em regime de dedicação exclusiva e demonstrou boa articulação na sua apresentação e arguição, embora alguns pontos da proposta tenham sido esclarecidos por sua orientadora. A banca solicita atenção às sugestões feitas para aprimoramento do delineamento experimental e aos recursos necessários para o desenvolvimento do projeto que envolve técnicas onerosas. A candidata **Dilliane da Paixão Rodrigues Almeida** apresentou projeto aprovado pelo respectivo Comitê de Ética e alguns resultados preliminares que inclusive já foram expostos em eventos científicos, conforme constatado mediante análise do seu currículo lattes. Dada a sua participação em projetos de extensão, possui algumas publicações em periódicos não indexados. A banca sugere um incremento no número de participantes do projeto e aprimoramento da proposta para aumentar a relevância da pesquisa e seu potencial de publicação. A candidata informou que cursará o mestrado em regime de dedicação exclusiva e demonstrou boa articulação na sua apresentação e arguição. O candidato **Gabriel Matheus da Silva Batista** apresentou projeto aprovado por Comitê de Ética em Pesquisa, com delineamento experimental adequado e viabilidade, que conta com alguns resultados preliminares ainda não expostos em eventos científicos. O candidato foi bastante claro na sua apresentação e mostrou-se articulado no momento da arguição, informando inclusive que cursará o mestrado em regime de dedicação exclusiva. A análise do seu currículo lattes mostra que o mesmo tem experiência prévia em pesquisa mediante apresentação de trabalhos em eventos científicos. A candidata **Julia Maria Bertoldi** mostrou experiência prévia em pesquisa mediante apresentação de trabalhos em eventos científicos, conforme observado em seu currículo lattes. Apresentou ainda projeto aprovado pelo respectivo Comitê de Ética e um conjunto apreciável de resultados preliminares que, entretanto, não foram expostos em eventos científicos até o momento. Informou que cursará o mestrado em regime de dedicação exclusiva e demonstrou ótima articulação durante a apresentação da sua proposta e arguição. Entretanto, a banca sugere aprimoramento de alguns protocolos experimentais, mais especificamente o que abrange o treinamento dos animais. O candidato **Lucas Reis Hausen** apresentou projeto aprovado por Comitê de Ética em Pesquisa, que conta com alguns poucos resultados preliminares ainda não expostos em eventos científicos. Embora a banca entenda que a proposta tenha relevância e seja viável, solicita atenção às sugestões feitas para aprimoramento do delineamento experimental. O candidato informou que cursará o mestrado em regime de dedicação exclusiva e demonstrou razoável articulação na sua apresentação e arguição, bem como experiência prévia em pesquisa atestada pelo registro em seu currículo lattes de apresentação de trabalhos em eventos científicos. O candidato **Marcio da Silva Campista** apresentou proposta aprovada pelo respectivo Comitê de Ética, mas que ainda carece de resultados preliminares. Embora a análise do currículo lattes mostre que o candidato possui experiência prévia em pesquisa através de publicação de artigo em periódico Qualis C da área de Medicina I e apresentação de trabalhos em eventos, esta produção não se relaciona ao presente projeto. E, embora não se proponha a cursar o mestrado em regime de dedicação exclusiva, já concluiu várias disciplinas. O candidato fez uma ótima apresentação oral e mostrou-se bem articulado durante a arguição. Entretanto, a banca solicita atenção às sugestões feitas para aprimoramento do delineamento experimental do projeto. O candidato **Rafael Tostes Muniz** mostrou experiência prévia em pesquisa mediante a publicação de um artigo em periódico Qualis A1 da área de Medicina I conforme observado em seu currículo lattes. Apresentou ainda projeto aprovado pelo respectivo Comitê de Ética e alguns resultados preliminares sem produção vinculada. Demonstrou razoável articulação na sua apresentação e arguição, de modo que a banca achou necessário fazer algumas sugestões para o aprimoramento da sua proposta. Apesar de o candidato ter informado que não irá conduzir o mestrado em regime de dedicação exclusiva, comunicou que já cursou várias disciplinas. A candidata **Stéphanie Christine Sinder Mello** apresentou proposta que ainda não conta com parecer por um Comitê de Ética em Pesquisa. Embora a candidata demonstre experiência prévia em pesquisa através da exposição de trabalhos em eventos científicos, boa articulação e intenção de conduzir o curso em regime de dedicação exclusiva, a banca entende que o projeto, de temática bastante interessante e original, ainda não se encontra maduro o suficiente para uma dissertação de mestrado. Uma vez que a execução da proposta não foi iniciada e não disponha de dados preliminares nem produção associada até o momento, a banca sugere que a candidata se reapresente futuramente, considerando as sugestões feitas para aprimoramento do delineamento experimental. A candidata **Taianah Almeida Barroso** demonstrou experiência prévia em pesquisa através da exposição de trabalhos em eventos científicos, razoável articulação e intenção de conduzir o curso de mestrado em regime de dedicação exclusiva. Entretanto, apresentou proposta que ainda não conta com parecer do respectivo Comitê de Ética em Pesquisa. A banca sugere que a candidata se reapresente futuramente e solicita atenção aos comentários realizados quanto ao delineamento experimental para que a proposta se adeque ao esperado para uma dissertação de mestrado.