



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO "STRICTO SENSU" EM CIÊNCIAS CARDIOVASCULARES  
SELEÇÃO - MESTRADO - Março 2022

Candidato	1ª fase (eliminatória)		2ª fase (eliminatória e classificatória)													Ação Afirmativa (x1,27)	Nota Final	Classificação dos habilitados	Indicação dos habilitados matrícula /probatório
	Nota prova de Inglês	Situação ≥ 5,0 Habilitado <6,0 Não habilitado	Currículo Lattes					Projeto (peso 3)											
			Resumos em congressos (0,0-2,0)	Monitoria (1,0), IC (2,0), extensão (1,0) e/ou prática profissional (1,0) (0,0-5,0)	Artigos (0,0-3,0)	Primeiro(a) autor(a) (Até 1,0 ponto adicional)	Nota Classificatória	Disponibilidade de tempo (0-0,5)	Aprovação CEP (até 1,0)	Desenho experimental e viabilidade (0-3,0)	Clareza na exposição (0-3,0)	Dados preliminares (0-0,5 ponto)	Relevância (0,0 - 2,0)	Nota do Currículo Lattes	Notação ≥ 7,0 Habilitado <7,0 Não habilitado				
Fernanda Correa Coelho Honorato			2.0	2.0	1.0	0.0	5.0	0.2	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	5.0	1.7	2.0	2.8	---	não habilitado
Fernanda Mello Erthal Cerbino			2.0	1.0	3.0	1.0	7.0	0.4	0.5	2.8	3.0	0.0	1.7	7.0	8.4	10.0	9.3	1	matrícula
Marisa Assis Almeida			1.0	3.0	1.0	0.0	5.0	0.2	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	5.0	1.7	1.7	2.5	---	não habilitado
Priscilla de Abreu Matos			2.0	1.0	1.0	0.0	4.0	0.3	1.0	2.2	2.5	0.5	1.7	4.0	8.2	8.2	7.1	2	matrícula
Roberto de Souza			0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.3	1.0	2.2	2.3	0.0	1.7	1.0	7.5	7.5	5.8	4	probatório
Victor Oliveira Meira			2.0	1.0	0.0	0.0	3.0	0.3	1.0	2.2	2.0	0.5	1.5	3.0	7.5	7.5	6.3	3	probatório

Fernanda Correa Coelho Honorato	Projeto apresentou muita fragilidade em relação aos objetivos, recrutamento e seleção da amostra e métodos. A candidata não soube expor claramente a pergunta da pesquisa, o desfecho de interesse, as formas de recrutamento e seleção de participantes. Além disso, o projeto apresentou similaridade com o projeto apresentado por outra candidata.
Fernanda Mello Erthal Cerbino	A candidata apresentou de forma clara e respondeu adequadamente as perguntas durante a arguição. A pendencia do CEP foi apresentada na entrevista e a banca entendeu que se trata de fácil solução. Importante considerar a possibilidade de ampliação do estudo para outros centros de pesquisa, aumentando a validade de externa e a possibilidade de publicação em revistas de elevado impacto internacional.
Marisa Assis Almeida	Projeto apresentou muita fragilidade em relação aos objetivos, recrutamento e seleção da amostra e métodos. A candidata não soube expor claramente a pergunta da pesquisa, o desfecho de interesse, as formas de recrutamento e seleção de participantes. Além disso, o projeto apresentou similaridade com o projeto apresentado por outra candidata.
Priscilla de Abreu Matos	Projeto relevante, porém o desenho demonstrou fragilidade em relação aos métodos. Faltou clareza na exposição durante a arguição.
Roberto de Souza	Bom desenho experimental, considera técnicas relevantes, porém a viabilidade se mostrou frágil do ponto de vista de recrutamento e caracterização da amostra. Faltou clareza do candidato durante a arguição do projeto. A banca sugere caracterizar melhor os critérios de inclusão/exclusão, e promover parcerias para captação de participantes.
Victor Oliveira Meira	Projeto relevante, porém o desenho demonstrou fragilidade em relação aos métodos de avaliação do consumo alimentar e sua temporalidade, assim como avaliação dos fatores de risco cardiovascular. Faltou clareza na exposição durante a arguição.